# Vérification selon contrat d'entreprise - rapport VeriSO B3

## Informations générales

|  |  |
| --- | --- |
| No. OFS / Commune |       |
| Lot |       |
|  |  |
| Version QGis |       |
| Système SIG / Version |       |
|  |  |
| Adjudicataire |                 |
| Collaborateur |       |
| Date de travail VeriSO |       |

## Informations sur le Checker

|  |  |
| --- | --- |
| Nom du fichier itf: |       |
| Couches d’informations sans données:       |
| **oui** | **non** |
| Les données ont-elles été contrôlées avec le Check\_BE? Version?       | [ ]  | [ ]  |
| La correction des erreurs a-t-elle eu lieu? | [ ]  | [ ]  |
| Les données ont-elles été contrôlées avec le Check du périmètre? Version?       | [ ]  | [ ]  |
| La correction des erreurs a-t-elle eu lieu? | [ ]  | [ ]  |
| Justification des erreurs restantes / avertissements dans le rapport de l’adjudicataire? | [ ]  | [ ]  |
| L’entreprise a été vérifiée avec tous les outils dans VeriSO? | [ ]  | [ ]  |

Les questions répondues par non sont à justifier dans le rapport de l‘adjudicataire!

## Preuve d’intégralité/plausibilité – jeux de données utilisés

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **oui** | **non** |
| GBO Objets botaniques protégésGGO Objets géologiques protégésGNBE Réseau hydrographiqueGRENZ5 Limites politiques 1:5'000ERDGAS Conduites de gazSTEINV Inventaires des bornesPK25 Carte-pixel 1:25'000SWISSI SwissImage - Mosaïque d'orthophotosUP5 Plan d'ensembleUZP Carte synoptique des zones 1:25'000NUPLWALD Limites de forêt CRDPPFWANDERN Réseau des itinéraires de rand. pédestreSCHBLAW Constructions paravalanchesLDTM50CM Modèle numérique de terrain LIDAR 50cmAVPLZORT NPA et localités (MO)GK5 Cartes des dangers naturels 1:5'000GH25 Indices de dangers naturels 1:25'000 Installations électriques | [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]  | [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Commande des données:Téléchargement, WMS (canton de Berne): <https://www.agi.dij.be.ch/fr/start.html>WMS swisstopo: <https://shop.swisstopo.admin.ch/fr>OIG: Commande auprès d'info.agi@be.ch avec indication de la commune / du lot. |  |  |

Les questions répondues par non sont à justifier dans le rapport de l‘adjudicataire!

## Autres justifications

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **oui** | **non** |
| Les tirages de contrôle ont-ils été réalisés à la même échelle que les plans originaux ?La comparaison entre l’ancien plan cadastral et le nouveau plan du registre foncier a été effectuée?Si oui, avec le [ ]  plan original (généralement dans les archives de l'État)? [ ]  plan complémentaire?Les anciennes / nouvelles surfaces des biens-fonds ont été comparées? | [ ] [ ] [ ]  | [ ] [ ] [ ]  |
| Les limites forestières et le réseau de chemins forestiers ont-ils fait l'objet d’une évaluation et d'une classification par l'Office des forêts et des dangers naturels (OFDN)?Les indications et définitions de l’OFDN ont-elles été reprises fidèlement?Existe-t-il un plan de localisation et un répertoire des noms de localisation?Si oui, date d'approbation par la commune:       | [ ] [ ] [ ]  | [ ] [ ] [ ]  |
| Contrôle de la somme de toutes les surfaces pour les tables Biens\_fonds, Couverture\_du\_sol, Nom\_local et Niveau\_tolerance du système MO**Périmètre du lot Surface (m²)**Couverture du sol      Nom local      Biens-fonds      Niveau de tolérance       | [ ]  | [ ]  |
| Est-ce que toutes les mesures originales sont documentées?Est-ce que les points-limites ont été calculés avec un logiciel de calcul de point?Est-ce que tous les objets en bordure de périmètre ont été adaptés (attributs / géomé-tries)?Est-ce que les couches d'information Objets\_divers et Couverture\_du\_sol ont été mises à jour?Les procès-verbaux de contrôle des instruments de saisie des données ou de remise des données sont-ils disponibles? | [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]  | [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]  |

Les questions répondues par non sont à justifier dans le rapport de l'adjudicataire!

## Documents à livrer avec la phase de vérification B3 (sous forme nu-mérique)

|  |  |
| --- | --- |
| Rapport de l'adjudicataireTableau comparatif des surfacesRapport VeriSO B3 | [ ] [ ] [ ]  |
| Croquis de terrain (selon entente) | [ ]  |
| Plans pour le registre foncier (tirages de contrôle selon entente)Répartition des plansRépartition des niveaux de tolérance | [ ] [ ] [ ]  |
| Photos d'identification ayant servi à la détermination de limites par photogrammétrieOrthofotos spécialement réalisées pour la définition de la couverture du sol (.tiff)Plan des périmètres soumis à des glissements de terrain permanentsPlan de localisation approuvéRépertoire des noms de localisation approuvé | [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]  |
| Fichiers IMO (fichier itf au format INTERLIS 1)Fichiers LOG du contrôle Checker-IMO | [ ] [ ]  |

# Outils Test

1. Points fixes
	1. Catégories 1 et 2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **oui** | **non** |
| Est-ce que tous les points fixes du périmètre / commune sont présents?Est-ce que des points hors périmètre sont présents? Si oui - justification | [ ] [ ]  | [ ] [ ]  |
| Remarques:       |  |  |

* 1. Catégorie 3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **oui** | **non** |
| Est-ce que la densité par NT répond aux critères de l'OTEMO?Est-ce que la précision (PrecPlan) est plausible? Si non - justification | [ ] [ ]  | [ ] [ ]  |
| Remarques:       |  |  |

1. Couverture du sol et Objets divers

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **oui** | **non** |
| **Les données supplémentaires suivantes ont été utilisées**Orthophoto avec date       [ ] Carte nationale [ ] Plan d'ensemble [ ] Autres données externes avec date d'élaboration      Réseau de routes et chemins complet? Si non - justificationRéseau hydrographique complet? Si non - justification | [ ] [ ]  | [ ] [ ]  |
| Remarques:       |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **oui** | **non** |
| **Degré de détail**Contrôle des surfaces < 100 m² (NT1 et NT2)Contrôle des surfaces < 1000 m² (NT3)Contrôle des surfaces < 2500 m² (NT4 et NT5)Contrôle des surfaces de forêt dense, autres surfaces boisées et cordons boisés (OD) < 800 m² selon plan du forestierContrôle des surfaces de bâtiments ≤ 10 m² - si plus petit - justification sur l'esquisse de mensurationContrôle des surfaces de bassins < 20 m² | [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]  | [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]  |
| Remarques:       |

1. Biens-fonds / Points limites

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **oui** | **non** |
| **Bien-fonds**Est-ce que la qualité des biens-fonds est correcte?**Points limites de bien-fonds**Dans les zones MO93, tous les points sont fiables?La précision planimétrique des PL respecte les exigences des différents niveaux de tolérance (NT)?Est-ce que la fiabilité des PL est plausible? | [ ] [ ] [ ] [ ]  | [ ] [ ] [ ] [ ]  |
| Est-ce que les PL non matérialisés sont plausibles?Est-ce que les PL définis exactement et non définis exactement sont plausibles? (seuls les points le long d'une ligne topographique naturelle, à l'axe d'un ruisseau, au bord d'une rive de lac - points limites digitalisés à l'intérieur de bâtiments – ne sont pas définis exactement!)Est-ce que tous les PL sont contenus dans les définitions des parcelles?Est-ce que tous les PL se situent à l'intérieur de la commune / du lot? | [ ] [ ] [ ] [ ]  | [ ] [ ] [ ] [ ]  |
| Remarques:       |

1. Limites territoriales

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **oui** | **non** |
| Dans les zones MO93, tous les points limites territoriaux (PLT) sont fiables?La précision planimétrique des PLT respecte les exigences des différents niveaux de tolérance (NT)?Est-ce que la fiabilité des PLT est plausible?Contrôle des anciennes bornes territoriales avec l'inventaire des bornes (saisie dans la table «Point limite» avec attribut «Anc\_borne\_speciale»)?Contrôle de l'attribut «Borne\_territoriale» avec l'inventaire des bornes ("bornes cantonales" et "bornes historiques")?Est-ce que tous les PLT sont contenus dans les définitions des parcelles? | [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]  | [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]  |
| Remarques:       |

1. Nomenclature

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **oui** | **non** |
| Est-ce que les petites surfaces < 10 m² résultant de l'intersection ''Biens-fonds'' – ''No-menclature'' ont été controlées?Est-ce que des noms de lieux ou des lieux-dits sont existants?Les noms des cours d'eau ont-ils été définis et mis à jour dans les données de la MO (noms des objets)? Si non - justification | [ ] [ ] [ ]  | [ ] [ ] [ ]  |
| Remarques:       |

1. Répartition des niveaux de tolérance

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **oui** | **non** |
| La comparaison avec le plan de zone est-elle plausible?Attention: lors de renouvellements, la mise à jour des niveaux de tolérance ne doit pas être réalisée. Les grandes fautes sont à discuter avec l'OIG! | [ ]  | [ ]  |
| Remarques:       |

1. Répartition des plans

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **oui** | **non** |
| Est-ce que la position du numéro de plan est pour tous les plans sur Hali (1) Vali (2)? | [ ]  | [ ]  |
| Remarques:       |

1. Conduites

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **oui** | **non** |
| Est-ce que la reprise des conduites dans la MO a été contrôlée (points de contrôle / transformation)? | [ ]  | [ ]  |
| Remarques:       |

1. Adresses des bâtiments

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **oui** | **non** |
| Liaison des localisations avec les entrées de bâtiments en ordre?Direction d'axe de rue / principe de numérotation- attributs en ordre?Numéros de maison complets?Existe-t-il des numéros identiques avec la même localisation?Est-ce que les entrées de bâtiments sont attribuées correctement?Est-ce que les axes de rues ont été adaptés aux communes voisines?Aucune superposition des lieux dénommés? | [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]  | [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]  |
| Remarques:       |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lieu / Date: |  | Signature de l’entrepreneur: |
|       |  |  |